***Анализ***

***работы методического объединения учителей начальных классов***

***за 2014 - – 2015учебный год.***

**Цель** методической работы: повышение теоретического, методического, профессионального мастерства учителя.

 Совершенствование методической работы в школе способствует не только развитию и повышению творческого потенциала всего педагогического коллектива, но и повышению качества учебно–воспитательного процесса в целом.

**Задачи МО:**

* Оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в развитии современного стиля педагогического мышления.
* Изучение и внедрение передового педагогического опыта.
* Ознакомление с достижениями психолого- педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.
* Непрерывное самообразование учителя и повышение уровня профессионального мастерства.
* Включение учителя в творческий поиск, в инновационную, опытно-экспериментальную, научно-исследовательскую деятельность.
* Оказание реальной действенной помощи учителям, которые в ней нуждаются.
* Достижение оптимального уровня образования, воспитанности и развития школьников.

В соответствии с поставленными задачами при планировании учитывались разнообразные **формы организации деятельности МО:**

- заседания МО,

- взаимопосещение уроков,

- открытые уроки, их самоанализ,

 - аттестация учителей,

- самообразование учителей,

- творческие отчеты,

- корпоративное обучение.

Планирование методической работы осуществлялось на основе современных изменений в образовании, в связи с внедрением в образовательную систему нового федерального государственного стандарта общего образования для детей с ОВЗ и в соответствии с целями и задачами СКОШ № 1.

Ратификация Россией международных Конвенций свидетельствует об изменении представления государства и общества о правах ребенка-инвалида и постановке практической задачи максимального охвата образованием всех детей с ОВЗ. Легитимным становится право любого ребенка на получение образования, отвечающего его потребностям и полноценно использующего возможности его развития, что влечет за собой необходимость структурно-функциональной, содержательной и технологической модернизации образовательной системы страны.

Отказ от представления о «необучаемых детях» как и признание государством ценности социальной и образовательной интеграции, обусловливают необходимость создания адекватного инструмента инновационного развития образовательной системы страны – специального стандарта образования детей с ОВЗ. Он призван гарантировать реализацию права каждого ребенка на образование соответствующее его потребностям и возможностям, вне зависимости от региона проживания, тяжести нарушения психического развития, способности к освоению цензового уровня образования и вида учебного заведения.

Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети, состояние здоровья которых препятствует освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания3.

Состав группы школьников с ОВЗ в настоящее время явно меняется, при этом выделяются два взаимосвязанных процесса. Одной из ведущих современных тенденций является рост доли детей с тяжелыми комплексными нарушениями, нуждающихся в создании максимально развернутой системы специальных условий обучения и воспитания, что невозможно не учитывать при создании специального государственного стандарта общего образования.

Вместе с тем, наряду с «утяжелением» состава школьников с ОВЗ обнаруживается и противоположная тенденция. Масштабное практическое применение научных достижений в сфере медицины, техники, цифровых технологий, специальной психологии и коррекционной педагогики приводит к тому, что часть детей с ОВЗ к семи годам достигают близкого к норме уровня психического развития, что ранее наблюдалось в единичных случаях, а потому считалось исключительным. Существенную роль в таком изменении ситуации играет раннее (на первых годах жизни) выявление и ранняя комплексная помощь детям, внедрение в практику научно обоснованных и экспериментально проверенных форм организации совместного обучения здоровых дошкольников с детьми с ОВЗ, *принципиально новых подходов и технологий их обучения.*

На фоне перемещения части наиболее «благополучных» детей с ОВЗ в массовую школу, в специальной (коррекционной) школе растет доля детей со сложной структурой нарушения развития, не способных осваивать цензовый уровень общего образования, сопоставимый с нормально развивающимися сверстниками. Эти взаимосвязанные тенденции изменения состава учащихся массовых и специальных школ являются устойчивыми, вследствие чего встают задачи более точной, чем в настоящее время, дифференциации уровней образования детей с ОВЗ, обучающихся в специальных (коррекционных) школах и обеспечения гарантий получения специальной психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ, обучающимся в общеобразовательной школе.

Инструментом решения возникших на практике проблем должен стать **государственный федеральный специальный стандарт общего образования для детей с ОВЗ.**

В 2014 – 2015 учебном году весь педагогический состав и, в частности, методическое объединение учителей начальных классов работали над темой:

 ***Внедрение ФГОС нового поколения в условиях коррекционной школы 8 вида.***

Для реализации поставленных перед МО целей, задач и раскрытия темы были запланированы и проведены 4 заседания методического объединения:

* ***Система оценивания достижения планируемых результатов обучающимися с умственной отсталостью.***
* ***Базовые учебные умения учащихся коррекционных школ 8 вида.***
* ***Требования к использованию современных образовательных технологий в условиях внедрения ФГОС.***
* ***Коррекционные и дидактические требования к уроку при реализации адаптированной основной образовательной программы общего образования умственно отсталых обучающихся.***

 На каждом методическом объединении подробно анализировалось, обозначенное выше, направление. За время работы МО учителей начальных классов было проведено 2 открытых урока, 1 открытое внеклассное мероприятие, прослушано 9 докладов, также были проанализированы 6 взаимных посещений уроков педагогами. Каждым педагогом была разработана качественная оценка планируемых результатов по основным учебным предметам согласно требованиям ФГОС.

По сравнению с 2013 – 2014 учебным годом в 2014 - 2015 году изменился качественный состав педагогов, количественный без изменения (6 человек).

***Качественный состав педагогов начальной школы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | квалификационная категория | **2014 – 2015 учебный год** | 2013 – 2014 учебный год. |
| **Количество/ ч** | **%**  | Количество/ ч | %  |
| 1 | высшая | **2** | **33** | 1 | 17 |
| 2 | первая | **3** | **50** | 3 | 50 |
| 3 | вторая | **1** | **17** | 2 | 33 |

Как видно из таблицы профессиональный уровень педагогов начальной школы повысился. Вторую квалификационную категорию имеет только один педагог Котова И. Л., но она продолжает обучение в КнАПУ, получает высшее образование по олигофренопедагогике.

Получили дипломы на право ведения профессиональной деятельности в сфере олигофренопедагогики два педагога: Т. В. Фролова и Л. В. Мангутова. Еще три педагога: Е. Л. Лихарева, Е. Ю. Бочарникова и Г. В. Рассадина имеют специальное дефектологическое образование.

В течение учебного года пять педагогов прошли курсы повышения квалификации в городах Хабаровске, Комсомольске – на - Амуре, Амурске, которые проходили в виде научно – практических семинаров, семинаров – погружений, вебинаров в условиях экспериментального перехода общеобразовательных и специальных школ на ФГОС образования детей с ОВЗ.

Таким образом, кадровое обеспечение в начальной школе 8 вида отвечает требованию Стандарта.

**Методические объединения**

* 1 методическое объединение: «*Система оценивания достижения планируемых результатов обучающимися с умственной отсталостью».*

На первом методическом объединении Е. Л. Лихаревой был проведен анализ работы МО за 2013 – 2014 учебный год и составлен план работы

методического объединения на 2014 – 2015 учебный год.

 С докладом по теме: «Требования к оценке знаний и умений учащихся коррекционных школ 8 вида по ФГОС нового образца» выступила Бочарникова Е. Ю.

Основным объектом системы оценки результатов образования на ступени начального общего образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения АООП ОО призвана решить следующие *задачи:*

* *Закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;*
* *Ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирования базовых учебных действий;*
* *Обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения АООП общего образования, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;*
* *Предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации;*
* *Позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.*

 При разработке системы оценки достижений обучающихся в освоении содержания АООП необходимо ориентироваться на представленный в Стандарте перечень планируемых результатов.

 Освоение АООП общего образования, созданной на основе ФГОС, обеспечивает достижение обучающимися двух видов результатов: ***личностных и предметных.*** В структуре планируемых результатов *ведущее место принадлежит личностным результатам,* поскольку именно они обеспечивают овладение комплексом социальных (жизненных) компетенций, необходимых для достижения основной цели современного образования – введения обучающихся с ОВЗ в культуру, овладение ими социо – культурным опытом.

Личностные результаты освоения АООП общего образования включают индивидуально-личностные качества и социальные (жизненные) компетенции обучающегося, социально значимые ценностные установки.

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

• сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к школе, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

• сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживания чувствам других людей;

• сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

• сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

• знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка личностных результатов предполагает оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями.

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки (мнение группы специалистов: учителей, воспитателей, логопедов, психологов, социальных педагогов, психоневролога, невропатолога, педиатра и родителей (законных представителей)).

Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что показывает динамику целостного развития ребенка, позволяет отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

*Предметные результаты* связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

*Предметные результаты*обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

Для определения качественной оценки достижений учащихся коррекционной школы 8 вида по первому варианту (легкая умственная отсталость)

каждым педагогом начальной школы была разработана система требований к достижениям учащихся по основным предметам.

Математика - Фролова Т. Ф.

Письмо и развитие речи - Мангутова Л. В.

Чтение и развитие речи – Котова И. Л.

Трудовая подготовка – Лихарева Е. Л.

Окружающий мир – Рассадина Г. В.

Развитие устной речи – Бочарникова Е. Ю.

Также на данном методическом объединении утвердили темы по самообразованию и рабочие программы учителей начальных классов,

 обсудили и утвердили дорожную карту.

- Было предложено каждому специалисту школы (логопедам, психологам, руководителю методического объединения учителей надомного обучения ) придумать систему оценки личностных достижений умственно отсталых школьников.

- весь материал по внедрению ФГОС выложили на сайте школы (отв. Раюшкина Е. В.)

* 2 методическое объединение: «*Базовые учебные умения учащихся коррекционных школ 8 вида».*

На втором методическом объединении Лихарева Е. Л. представила доклад по теме: «*Базовые учебные умения учащихся коррекционных школ 8 вида».*

Требования Стандарта к личностным и предметным результатам образования детей с умственной отсталостью конкретезируются через базовые учебные действия. Базовые учебные действия тесно связаны с содержанием учебных предметов.

Базовые учебные действия, формируемые у младших школьников, обеспечивают, с одной стороны, успешное начало школьного обучения и осознанное отношение к обучению, также – составляют основу формирования в старших классах более сложных действий, которые содействуют дальнейшему становлению ученика как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне.

Формирование базовых учебных действий в образовательном процессе осуществляется в контексте усвоения разных учебных дисциплин. Каждый учебный предмет в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности учащихся раскрывает определенные возможности для формирования БУД.

Универсальный характер базовых учебных действий проявляется в том, что они носят метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от её специально-предметного содержания.

В составе основных видов базовых учебных действий можно выделить 4 вида:

1. Поз*навательные учебные действия* представлены комплексом начальных логических операций, которые необходимы для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, составляют основу для дальнейшего формирования логического мышления школьников
2. *Личностные учебные действия* обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

*3.Коммуникативные учебные действия* обеспечивают способность вступать в коммуникацию со взрослыми и сверстниками в процессе обучения.

*4.Регулятивные учебные действия* обеспечивают успешную работу на любом уроке и любом этапе обучения. Благодаря им создаются условия для формирования и реализации начальных логических операций.

Умение использовать все группы действий в различных образовательных ситуациях является показателем их сформированности.

По теме методического объединения Фролова Т. В. дала открытый урок математики. На уроке Татьяна Викторовна формировала базовые учебные действия через современные технические средства обучения: интерактивную доску, интернет - ресурсы, групповую и индивидуальную работу, игровые задания. Хорошо прослеживалась работа по формированию у учащихся жизненных компетенций.

Бочарникова Е. Ю. подготовила доклад: «Требования к организации обучения и содержания детей со сложной структурой дефекта. Екатерина Юрьевна представила презентацию в которой были отражены проблемы, связанные с обучением детей ТМНР, цели и задачи обучения данной группы детей, а также подробно были рассмотрены требования к составлению программ согласно требованиям Стандарта.

Екатерина Юрьевна рассказала о последних, утвержденных вариантах стандарта для детей с с умственной отсталостью:

 Легкая умственная отсталость - вариант 1.1. ;

 умеренная, тяжелая и глубокая умственная отсталость, тяжелые и множественные нарушения развития - вариант 1.2

* 3 методическое объединение: «*Требования к использованию современных образовательных технологий в условиях внедрения ФГОС»*

Л. В. Мангутова в своем докладе: «Современные педагогические технологии» дала определение понятию «педагогическая технология». Это - *совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели.*

В связи с этим заметили, что применение учителями на практике *отдельных* элементов методики или *отдельно взятых* педагогических приемов не должно называться термином «педагогическая технология». Технология не может применяться отдельными элементами, это целостный процесс.

 Педагогическая технология представлена тремя составляющими: дидактическим процесс, организационные форма обучения и средства осуществления этой деятельности. А также самое главное требование к применению любой педагогической технологии - *педагогическое мастерство учителя*.

Т. В. Фролова рассказала о применяемых: «Методы и средства обучения и воспитания учащихся с умственной отсталостью».

Специфика методов обучения в специальной шко­ле 8-го вида заключается в их коррекционной направленности. Это понятие вклю­чает замедленность обучения и частую повторяемость, подачу учебного материала малыми порциями, максимальную развернутость и расчленен­ность материала, наличие подготовительного периода в обучении, постоянную опору на опыт ребенка. Чтобы методы работали надежно и эффективно, необходимо правильно их выбрать и применить.

 *Средства обучения.* Это содержание обучения, наглядность, технические средства и т.д. Методы состоят из приемов. Ценность метода реализуется в том случае, если он обеспечивает общее развитие умственно отсталого школьника, делает обучение доступным и посильным, обеспечивает прочность знаний, учитывает индивидуальные особенности ребенка, способствует активизации учебной деятельности аномального ученика.

На третьем методическом объединении рассмотрели классификатор жизненных компетенций для детей с ТМНР, предложенный Г. В. Рассадиной.

 Данный классификатор разработан на основании проекта концепции ФГОС обучающихся с ОВЗ и проектом ФГОС начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра. В нем учитывались следующие требования:

- Адекватность представлений о собственных возможностях и ограничениях, о насущно необходимом жизнеобеспечении.

 - Овладение социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни.

- Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия.

- Дифференциация и осмысление картины мира.

- Дифференциация и осмысление адекватно возрасту своего социального окружения, принятых ценностей и социальных ролей.

В рамках данного методического объединения И. Л. Котова дала открытый урок математики. На данном уроке Ирина Львовна провела урок в виде игры. На уроке помимо учебного материала отрабатывались правила поведения на улице, на дороге, что для учащихся с умственной отсталостью является жизненно – необходимым. Урок был очень яркий, красочный, интересный, насыщен разнообразными формами и методами . Итогом данного урока послужило появление реального представителя ГАИ, который еще раз закрепил правила дорожного движения с учащимися.

* 4 методическое объединение: «*Коррекционные и дидактические требования к уроку при реализации адаптированной основной образовательной программы общего образования умственно отсталых обучающихся.»*

На четвертом методическом объединении педагоги начальной школы прослушали доклад И. Л. Котовой: «Требования к уроку в специальной (коррекционной) школе VIII вида». Ирина Львовна рассмотрела  *общедидактические требования к уроку, которые применимы для обучения всех категорий учащихся образовательных школ, а также специальные требования, которые необходимы для обучения детей с умственной отсталостью:*

1. Замедленность темпа обучения, что соответствует замедленности протекания психических процессов;
2. Упрощение структуры ЗУН в соответствии с психофизическими возможностями ученика;
3. Осуществление повторности при обучении на всех этапах и звеньях урока;
4. Максимальная опора на чувственный опыт ребенка, что обусловлено конкретностью мышления ребенка;
5. Максимальная опора на практическую деятельность и опыт ученика;
6. опора на более развитые способности ребенка;
7. Осуществление дифференцированного руководства учебной деятельностью ребенка, предусматривающего проектирование, направление и регулирование, а вместе с тем и исправление действий учащихся членением целостной деятельности на отдельные части, операции и др.

Опти­мальные условия для организации деятельности учащихся на уроке заключается в следующем:

 ***- рациональная дозировка на уроке содержания учебного материала;***

 ***- выбор цели и средств ее достижения;***

 ***- регулирование действий учеников;***

 ***- побуждение учащихся к деятельности на уроке;***

 ***- развитие интереса к уроку;***

 ***- чередование труда и отдыха.***

 Важное коррекционное значение процесса обучения умственно – отсталого ребенка состоит в выявлении и учете нереализованных его познавательных возможностей. Из-за не­равномерной деятельности учащихся на уроке огромное значение для учи­теля имеет знание фаз работоспособности ученика. У умственно отсталого ученика слишком растянута фаза пониженной работоспособности, а фаза по­вышенной сильно сокращена. Фаза вторичного снижения работоспособности наступает преждевременно.

######  Лихарева Е. Л. прочитала доклад на тему: «Принципы построения коррекционной, развивающей работы с детьми с ТМНР».

Поскольку при тяжелых нарушениях развития мозг изначально формируется в дефицитарных условиях, практически у всех таких детей страдают функции, связанные с левым полушарием, т.е. речь, произвольная регуляция деятельности. Однако, эти нарушения носят вторичный характер по отношению к недостаточности функционирования стволово-подкорковых структур и правого полушария мозга (А.В. Семенович). Таким образом, коррекционная работа начинается с воздействия именно на эти зоны мозга. В отличие от традиционных дефектологических подходов, использующих произвольное выполнение ребенком заданий, работа с детьми, имеющими тяжелые нарушения развития, предполагает акцент на непроизвольные виды деятельности – игру, движение и т.п.

Коррекционно-развивающая работа предполагает не тренировку определенных навыков, а формирование целостной функциональной системы, которая позволит ребенку самостоятельно овладеть различными умениями. Работа предполагает последовательное прохождение ряда этапов, соответствующих закономерностям развития каждой психической функции в онтогенезе. Время перехода к новому этапу зависит от индивидуальных особенностей ребенка, глубины нарушений. В некоторых случаях возможна отрицательная динамика развития (например, после тяжелой болезни, длительного перерыва в занятиях ребенок теряет приобретенные навыки) – тогда так же, как и на начальном этапе работы, необходимо еще раз вернуться к предшествующему хорошо освоенному этапу и повторно освоить незакрепившуюся деятельность.

В четвертой четверти двумя педагогами Рассадиной Г. В. и Лихаревой Е. Л. было показано торжественное внеклассное мероприятие, посвещенное окончанию начальной школы. На внеклассном занятии были объединены два выпускных класса 4«А» и 4«Б».

На последнем МО подведен итог работы за год. Признана работа методического объединения учителей начальных классов удовлетворительной.

**В межсекционный период проводилась работа:**

-уточнение тем по самообразованию;

- смотр оформления учебных зон;

- проведение конкурса тетрадей, дневников;

- оказание помощи в подготовке к открытым урокам;

- оказание помощи при аттестации педагогов;

- организацияпредметных недель в начальной школе;

- организация взаимопосещений уроков и внеклассных занятий педагогами школы.

- распространение педагогического опыта по внедрению ФГОС.

-обучение, стажировка педагогов по внедрению ФГОС.

**Задачи на следующий год:**

 - совершенствовать рефлексивные и исследовательские навыки на материале анализа лучших практик профессиональной педагогической деятельности условий образовательной организации, необходимых для реализации адаптированной основной образовательной программы;

- освоить практику разработки авторских программ занятий и курсов, адекватных требованиям адаптированной основной образовательной программы;

- освоить современные технологии, применяемые в системе специального (коррекционного) образования, обеспечивающие соблюдение требований стандарта.

- Продолжить работу по изучению и внедрению в педагогическую практику учителей начальных классов новых образовательных технологий для повышения качества обучения учащихся в специальной коррекционной школе.

- Продолжать работу по самообразованию педагогов, создавать условия для самосовершенствования и самореализации личности учителей начальных классов.

- Разработать систему оценки личностных и предметных достижений для учащихся с умственной отсталостью.

- Способствовать повышению активности педагогов в работе школы.

Подводя итог работы методического объединения учителей за2014– 2015 учебный год, можно отметить, что, в основном, поставленные перед МО цели и задачи выполнены, действенная помощь педагогам при аттестации была оказана, проведена большая работа по разъяснению, применению ФГОС в условиях коррекционной школы.

**На следующий год были предложены темы работы методических объединений:**

- Система оценки личностных и предметных достижений умственно отсталых учащихся для вариантов: 1.1; 1.2.

- Деятельностный и дифференцированные подходы как основа ФГОС.

- Коррекционно – развивающие технологии.

- Формирование базовых универсальных учебных действий у обучающих с тяжелыми множественными нарушениями