**Анализ**

**государственной итоговой аттестации выпускников КГКОУ Школа 1 г.Комсомольска-на-Амуре за 2015-2016 учебный год**

Государственная итоговая аттестация обучающихся Краевого государственного казенного общеобразовательного учреждения, реализующего адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа № 1», освоивших программы основного общего образования, проводилась в соответствии   с  ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования от 25.12.2013 № 1394, Уставом КГКОУ Школа 1 22.06-23.06.2016г.  Регламентировалось проведение ГИА нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

С целью обеспечения качественной подготовки к государственной аттестации обучающихся школы и организованного ее проведения, в КГКОУ Школа 1 был разработан и утвержден план работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса по профессионально-трудовой подготовке в 2015-2016 учебном году (принят решением методического совета № 4 от 04.04.2016г, утвержден и.о.директора Бородкиной М.Г.). Экзаменационные материалы были утверждены министерством образования и науки Хабаровского края.

Зам.директора по УВР Бородкиной М.Г. и руководителем МО учителей трудового обучения С.А. Салимшиной был оформлен информационный стенд с оперативной информацией по ГИА: приказ о допуске обучающихся 9-х классов к экзамену и производственной практике, план прохождения производственной практики, расписание экзаменов, состав экзаменационной комиссии, информационные материалы по профориентации.

В 2015-2016 учебном году в 9 классах школы обучалось 43 ученика. В соответствии с решением педагогического совета № 6 от 10.05.2016г. все были допущены к итоговой аттестации, которая прошла в установленные сроки.

Государственная итоговая аттестация по профессионально-трудовой подготовке проводилась по 2 профилям: столярное дело и швейное дело.

Экзаменационные испытания проходили в следующих формах:

 традиционной (билеты и практические задания);

 защита проекта изделия.

Практическое задание по столярному делу содержало изготовление выпускниками швабры и ящика для рассады. По швейному делу – пошив фартука и сумки с ручками.

В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. В связи с этим в программу 9 класса внесены изменения. В 3 и 4 четвертях ученики выполняют изделие (по выбору) по методу проекта и оформляют его. Экзамен проводится в виде защиты проекта.

Любой **проект** – это набор задач, которые ставит перед человеком сама жизнь, когда ему необходимо выполнить работу любой степени сложности. Главная задача профессионально-трудовой подготовки в коррекционной школе - научить обучающихся самостоятельно решать комплексные проблемы на основе полученных в школе знаний и выработанных умений, подготовить их к самостоятельной трудовой деятельности. Цель проектной деятельности заключается в выполнении последовательности основных этапов - от замысла до реализации.

*Последовательность выполнения учебного проекта*:

1. Выдвижение проблемы (выбор темы проекта), ее обсуждение и анализ.

2. Рассмотрение требований, ограничений, условий, необходимых для выполнения проекта. Конкретизация задачи.

3. Сбор информации по теме учебного проекта, подбор специальной литературы.

4. Рассмотрение вариантов решения задачи.

5. Выбор оптимального решения и его разработка.

6. Планирование изготовления изделия.

7. Изготовление изделия.

8. Проверка и оценка результатов.

9. Оформление.

10.Защита проекта.

*При защите творческого проекта ученик/ца должна*:

1) Дать название проекта, показать или продемонстрировать его.

2) Назвать причины, почему она решила выбрать именно этот проект.

3) Перечислить оборудование и средства, используемые при выполнении проекта.

4) Обосновать выбор материала, цветовую гамму.

5) Кратко рассказать технологию выполнения изделия.

6) Дать оценку материальных затрат.

7) Оценить самостоятельно свою работу, выслушать мнение окружающих и оценку учителя.

Комиссия выставляет отметки по двум категориям:

- практическая работа,

- устный ответ по защите творческого проекта.

В этом году впервые была проведена ГИА в форме защиты проекта изделия. Данную форму выбрали 2 обучающихся:

- Марков Сергей, 9в класс – столярное дело по теме «Изготовление настенной трехсекционной полки»;

- Гврилюк Татьяна, 9б класс – швейное дело по теме «Платье-халат для девочки из хлопчатобумажной ткани». Комиссия отметила довольно высокий уровень выполнения проекта и защиты изделия обучающимися.

При выставлении итоговой отметки учитывались успеваемость в течение учебного года, успешность прохождения трудовой практики, оценка за устный ответ и за выполнение практической работы.

Для обучающихся на дому выпускной экзамен по профессионально- трудовой подготовке не предусмотрен программой.

Экзамены по профессионально-трудовому обучению были проведены в следующие сроки:

**Расписание**

**итоговых экзаменов КГКОУ Школа 1 в 2015-2016 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Столярное дело** | | **Швейное дело** | |
| **Дата экзамена** | **22.06. – 9Б, 9В** | **23.06. – 9А** | **22.06. – 9Б, 9А** | **23.06. – 9В** |
| **Время экзамена** | 08.30. ч | 08.30. ч | 09.00. ч | 09.00. ч |
| **Кабинет** | **Столярная мастерская КГКОУ Школа 1** | | **Швейная мастерская Школа 1** | |
| **Экзаменационная комиссия** | Председатель комиссии:  Подоплелова И.Г. - директор КГКОУ Школа 1  Члены комиссии:  Савиных А.В. – учитель трудового обучения;  Кустов А.Ю. – учитель трудового обучения  Бородкина М.Г.- зам.директора по УВР;  Нигматулин П.Ф. – кл.руководитель 9а кл. | Председатель комиссии:  Подоплелова И.Г. - директор КГКОУ Школа 1;  Члены комиссии:  Бянкин В.П.– учитель трудового обучения;  Бородкина М.Г.- зам.директора по УВР;  Роппельт В.А. – кл.руководитель 9б кл.,  Нигматулин П.Ф. кл.руководитель 9а кл. | Председатель комиссии:  Подоплелова И.Г. –директор КГКОУ Школа 1;  Члены комиссии:  Бородкина М.Г. – зам.директора по УВР;  Салимшина С.А.- учитель трудового обучения,  Тарасова Н.Б. – учитель трудового обучения,  Роппельт В.А. – кл.руководитель 9б кл.,  Шевчук Н.В. – кл.руководитель 9в кл. | Председатель комиссии:  Подоплелова И.Г. –директор КГКОУ Школа 1;  Члены комиссии:  Бородкина М.Г. – зам.директора по УВР;  Шевчук Н.В. – кл.руководитель 9в кл.,  Салимшина С.А.- учитель трудового обучения,  Тарасова Н.Б. – учитель трудового обучения |

|  |  |
| --- | --- |
| Всего на конец учебного года (чел) | 43 |
| Обучаются на дому (чел) | 4 |
| Из них допущено к государственной (итоговой) аттестации (чел) | 39 |
| Прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили  документ об образовании государственного образца (чел) | 38 |
| Освобождены от итоговой аттестации по состоянию здоровья | - |
| Не явились на итоговую аттестацию (чел) | - |

***Сравнительный анализ итоговой аттестации учащихся 9-х классов***

***за 4 года***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011-2012** | | **2012-2013** | | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | |
| К-во  уч-ся | % | К-во  уч-ся | % | К-во  уч-ся | % | К-во  уч-ся | % | К-во  уч-ся | % |
| Всего учащихся, сдававших ГИА | 17 | 100 | 23 | 100 | 24 | 100 | 26 | 100 | 38 | 100 |
| Сдали на «5» | 10 | 58,8 | 14 | 60,8 | 15 | 62,5 | 19 | 73 | 18 | 47,4 |
| Сдали на «4» | 2 | 11,8 | 7 | 30,4 | 7 | 29,2 | 4 | 15,4 | 14 | 36,8 |
| Сдали на «3» | 5 | 29,4 | 2 | 8,8 | - | - | 3 | 11,5 | 6 | 15,8 |
| Не явились | - | - | - | - | 1 | 8,3 | - | - | - | - |
| Качество | 17 | 70,5 | 23 | 91,3 | 24 | 95,8 | 26 | 88,5 | 38 | 84,2 |

***Анализ качества знаний и умений выпускников***

Анализ экзаменов позволяет сделать вывод, что обучающимися усвоен

необходимый программный материал специального (коррекционного) образования. Количество учащихся, усвоивших основные компоненты программного содержания по трудовому обучению, составляет 100 %. Подтвердили годовые отметки - 29 человек, показали знания выше годовых - 8 человек, что говорит о способности обучающихся мобилизовать свои силы, знания, опыт в экстремальный ситуации. Один обучающийся показал уровень знаний ниже годового по причине частого пропуска уроков по болезни. Из представленных статистических данных видно, что ученики и педагоги школы в этом учебном году не подтвердили результативность обучения.

Анализируя результаты выполнения практической работы среди выпускников школы можно отметить положительную динамику в выработке практических умений. Учитывая, что одной из особенностей обучающихся коррекционной школы является низкая самостоятельность в труде и ограниченная двигательная сфера трудовых навыков, можно сказать, что к моменту окончания школы у выпускников скорректированы имевшиеся недостатки.

**Анализ выполнения практической работы выпускниками**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| профиль | К-во обучающихся | «5» | «4» | «3» |
| Столярное дело | **23** | **6** | **14** | **3** |
| Швейное дело | **13** | **10** | **4** | **0** |
| Защита проекта | **2** | **2** |  |  |

Все обучающиеся успешно выдержали итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации позволил выделить **позитивные тенденции:**

1. Педагогический коллектив работал над повышением профессионального мастерства, качеством преподавания предметов, качества знаний учащихся.

2. Рабочие программы, календарно-тематическое планирование учителей составлены на основе действующих программ, методических писем, учебников и отвечает современным требованиям.

3. Занятия проводились согласно расписанию.

4. Для повышения успеваемости и качества знаний учителя-предметники использовали традиционные и инновационные технологии обучения, уделяли время на повторение и обобщение материала в целях подготовки к ГИА, отработку практических умений и навыков.

5. Учителя-предметники, добиваясь прочного усвоения учащимися минимума содержания на базовом уровне, работали совместно с классным руководителем.

6. 100% успеваемость на экзаменах.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации позволил выделить **негативные тенденции:**

- большие пробелы в знаниях учащихся из-за пропусков учебных занятий;

- учителя трудового обучения в основном используют на уроках репродуктивные приемы и методы обучения; мало применяют проблемно-поисковый метод;

- учителя слабо вовлекают учащихся в исследовательскую деятельность;

- неумение учащихся самостоятельно применить знания на практике;

- нет единства требований педагогов к устной и письменной речи учащихся;

- однообразие приемов и методов обучения большинства учителей;

- учителя не проводят индивидуальную работу, дополнительные занятия с учащимися, имеющими тройки по предметам.

**Для решения проблемы низкого качества знаний необходимо:**

- создание условий на уроке и во внеурочное время для развития познавательной активности учащихся;

- использовать часы неаудиторной занятости для проведения дополнительных занятий с учащимися со строгой отчетностью;

- использовать возможности кружковой работы для расширения знаний обучающихся по предмету, развития навыков самостоятельной учебной деятельности, применяя интерактивные технологии;

- классным руководителям совместно с учителями трудового обучения проводить разъяснительную работу среди учащихся и родителей с целью формирования положительной мотивации к усвоению содержания предмета на базовом уровне, успешной сдачи государственной итоговой аттестации в том числе и в форме защиты проекта;

- социальному педагогу и психологу совместно с классными руководителями необходимо взять под особый контроль учащихся, склонных к систематическим пропускам занятий без уважительных причин;

- в течение года педагогическому коллективу проводить работу с родителями и учащимися по повышению качества знаний и мотивации учебной деятельности.