**Самоанализ работы**

**учителя - логопеда**

**Цибульской Виктории Александровны**

**за 2015-2016 учебный год**

Согласно утверждённому плану работы на 2015 – 2016 учебный год, основной целью оказания логопедической помощи учащимся 3-7 классов являлась:

***своевременное выявление и оказание помощи детям, имеющим нарушения устной и письменной речи.***

Данная цель реализовалась путём решения следующих задач:

1. Диагностика и анализ уровня развития речевой деятельности (устной и письменной речи) обучающихся детей с 3 по 7 класс, а так же вновь поступивших.

2. Разработка и реализация содержания коррекционной работы по предупреждению и преодолению нарушений устной и письменной речи у обучающихся, принятых в школьный логопункт.

3. Разработка и реализация индивидуально-ориентированных программ развития детей-инвалидов и детей с тяжёлыми речевыми нарушениями с учётом структуры речевого дефекта.

4. Разработка программы коррекционно-развивающих логопедических занятий по воспитанию правильной речи у детей с тяжёлыми речевыми нарушениями школа речевого общения «Говорим, общаемся, развиваемся» (для обучающихся специальных (коррекционных) школ VIII вида с системным недоразвитием речи тяжёлой степени).

5. Разъяснение специальных знаний по логопедии среди педагогов и родителей.

Приоритетными направлениями деятельности являлись:

• совершенствование коррекционно-воспитательной работы по наиболее важным направлениям;

• структурированное и динамическое наблюдение за речевой деятельностью детей на занятиях и внеурочное время;

• систематизация учебно-методического материала.

На начало 2015-2016 учебного года мною было обследовано состояние речевого развития у 49 учащихся 3-7 классов, а так же 11 учащихся обучающихся на дому. По итогам первичной диагностики в логопункт зачислено 27 человек 100 %, а так же обучающихся на дому 9 человек, 100 %.

По итогам первичной диагностики были сформированы группы со схожими проблемами речевого развития:

1группа: не сформированность навыка чтения и письма, нарушения языкового анализа и синтеза (учащиеся 3 класс а, 3 класса б в количестве 10человек);

2 группа: нарушения чтения и письма по типу оптической дисграфии (дислексии) и дисграфии и на почве языкового анализа и синтеза (учащиеся 4 класса в количестве 3 человек);

3 группа: сложная дисграфия (дисграфия на почве нарушений языкового анализа и синтеза, осложнённая оптическим и акустическим недоразвитием) (учащиеся 5 классов в количестве 7 человек);

4 группа: группа: сложная дисграфия (дисграфия на почве нарушений языкового анализа и синтеза, осложнённая оптическим и акустическим недоразвитием) (учащиеся 6 классов в количестве 4 человек);

5 группа: акустическая дисграфия (фонематического распознавания), осложнённой недоразвитием языкового анализа и синтеза (учащиеся 7 классов в количестве 3 человек);

6 группа: Задержка речевого развития (учащиеся, обучаемые на дому в количестве 9 человек).

*Таблица 1. Сводный анализ*

*состояние развития речи по классам*

*на начало 2015-2016 учебного года*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во детей/ % | дизартрия | Нарушение звуко  произношения | СНР I уровень | СНР II уровень | СНР III уровень | СНР IV уровень | дислексия | дисграфия | алексия | аграфия | дизография |
| 3 класс а | 4  ***14.8%*** | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** | 2  ***7.5%*** | 2  ***7.5%*** |  |  | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** |  |
| 3 класс б | 6  ***22.2%*** | 2  ***7.5%*** | 5  ***18.5%*** |  | 6  ***22.2%*** |  |  | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** | 1  ***3.7%*** |
| 4 класс | 3  ***11.1%*** | 2  ***7.5%*** | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** |  | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 2  ***7.5%*** | 2  ***7.5%*** | 1  ***3.7%*** |
| 5 класс а | 4  ***14.8%*** | 2  ***7.5%*** | 2  ***7.5%*** |  |  | 4 |  | 4  ***14.8%*** | 4  ***14.8%*** |  |  | 4  ***14.8%*** |
| 5 класс б | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** |  | 1  ***3.7%*** | 2  ***7.5%*** |  | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** |  |  | 3  ***11.1%*** |
| 6 класс а | 3  ***11.1%*** | 2  ***7.5%*** | 2  ***7.5%*** |  | 1  ***3.7%*** | 2  ***7.5%*** |  | 3  ***11.1%*** | 3  ***11.1%*** |  |  | 3  ***11.1%*** |
| 6 класс б | 1  ***3.7%*** |  |  |  | 1  ***3.7%*** |  |  | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** |  |  | 1  ***3.7%*** |
| 7 класс а | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** |  |  |  | 1  ***3.7%*** |  | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** |  |  | 1  ***3.7%*** |
| 7 класс б | 2  ***7.5%*** | 1  ***3.7%*** |  |  | 1  ***3.7%*** |  | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 1  ***3.7%*** | 1  **3.7%** |  |
| Итого: | 27  ***100%*** | 16  ***59.2%*** | 16  ***59.2%*** | 3  ***11.1%*** | 13  ***48.1%*** | 10  ***37.1%*** | 1  3.7% | 18  ***66.6%*** | 18  **66.6%** | 9  ***33.3%*** | 9  ***33.3%*** | 12  ***44.4%*** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во детей | ЗРР | дизартрия | Нарушение звуко  произношения | СНР I уровень | СНР II уровень | грамматический строй речи | | словарный запас, словообразование | | связная речь | | чтение | | письмо | |
| значительно ниже возрастной нормы | условная норма | значительно ниже возрастной нормы | условная норма | значительно ниже возрастной нормы | условная норма | дислек  сия | алек  сия | дисграфия | аграфия |
| обучающиеся на дому | 9  ***100%*** | 3  ***33.3%*** | 9  ***100%*** | 9  ***100%*** | 6  ***66.6%*** | 3  ***33.3%*** | 7  ***77.7%*** | *2*  ***22.2%*** | 8  ***88.8%*** | 1%  ***11.1%*** | 8  ***88.8%*** | 1%  ***11.1%*** | 3  ***33.3%*** | 6  ***66.6%*** | 2  ***22.2%*** | 7  ***77.7%*** |

*Таблица 2. Состояние развития речи*

*у детей обучающихся на дому*

*на начало 2015 -2016 учебного года*

Дети со стабильным улучшением всех сторон речи в течение учебного года 2 (7.5%) выведены с логопункта. На конец учебного года в логопункте числилось 25 человек (100%).

В мае 2016 проведён мониторинг успешности реализации коррекционно – развивающих программ. Анализ итоговой диагностики показал, что в целом разработанная и апробированная коррекционно – развивающая программа дает положительную динамику преодоления речевых нарушений 84% детей. Отсутствие динамики или «-» динамика наблюдается у 16 % детей не регулярно посещающих занятия. Так же анализ системного нарушения речи по уровням показал, что у большинства % детей с СНР II уровня наблюдается положительная динамика, возрос процентный показатель, за счет увеличения словарного запаса, улучшения качества чтения и письма, а так же постепенной нормализации грамматического строя речи.

*Таблица 3. Сводный анализ*

*состояние развития речи по классам*

*на конец 2015-2016 учебного года*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во детей/ % | дизартрия | Нарушение звуко  произношения | | СНР I уровень | СНР II уровень | СНР III уровень | СНР IV уровень | дислексия | дисграфия | алексия | аграфия | дизография |
| без улучшения | с улучшением |
| 3 класс а | 4  ***16%*** | 3  ***12%*** |  | 3  ***12%*** |  | 4  ***8%*** |  |  | 1  ***4%*** | 2  ***8%*** | 2  ***8%*** | 2  ***8%*** |  |
| 3 класс б | 4  ***16%*** | 2  ***8%*** | 1  ***4%*** | 3  ***12%*** |  | 4  ***8%*** |  |  | 3  ***12%*** | 4  ***16%*** |  |  |  |
| 4 класс | 3  ***12 %*** | 2  ***8%*** | 1  ***4%*** |  |  | 1  ***4%*** | 2  ***8%*** |  | 1  ***4%*** | 2  ***8%*** | 1  ***4%*** | 1  ***4%*** | 1  ***4%*** |
| 5 класс а | 4  ***16%*** | 2  ***8%*** |  | 2  ***8%*** |  |  | 4  ***16%*** |  | 4  ***16%*** | 4  ***16%*** |  |  | 4  ***14.8%*** |
| 5 класс б | 3  ***12%*** | 3  ***12%*** | 2  ***8%*** | 1  4***%*** |  |  | 3  ***12%*** |  | 2  ***8%*** | 3  ***12%*** |  |  | 2  ***8%*** |
| 6 класс а | 3  ***12%*** | 2  ***8%*** |  | 2  ***8%*** |  | 1  ***4%*** | 2  **8%** |  | 2  ***8%*** | 3  ***12%*** |  |  | 2  ***8%*** |
| 6 класс б | 1  ***4%*** |  |  |  |  | 1  ***4%*** |  |  | 1  ***4%*** | 1  ***4%*** |  |  |  |
| 7 класс а | 1  ***4%*** | 1  ***4%*** |  |  |  |  | 1  ***4%*** |  | 1  ***4%*** | 1  ***4%*** |  |  | 1  ***4%*** |
| 7 класс б | 2  ***8 %*** | 1  ***4%*** |  |  |  | 1  ***4%*** |  | 1  ***4%*** |  |  | 1  ***3.7%*** | 1  **3.7%** |  |
| Итого: | 25  ***100%*** | 16  ***64 %*** | 4  ***16%*** | 11  ***44%*** | 0 | 12  ***48%*** | 12  ***48%*** | 1  ***4%*** | 15  ***60%*** | 20  ***80%*** | 4  ***16%*** | 4  ***16%*** | 8  ***32%*** |

В ходе работы с детьми с тяжёлыми множественными нарушениями удалось некоторым детям улучшить качество звукопроизношения, увеличь пассивный и активный словарный запас, научились составлять предложения, стали более активно использовать самостоятельной речью для общения, как с близкими людьми, так и с педагогами, и сверстниками. У детей с задержкой речевого развития (без речевые дети) удлинился выдох, формируется ритмико-мелодическая сторона речи, появляются в речи гласные звуки, активизировались неречевые средства общения, развиваются графомоторные умения (умение самостоятельно держать мел в руке и водить им по доске).

*Таблица 4. Состояние развития речи*

*у детей обучающихся на дому*

*на конец 2015 -2016 учебного года*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во детей | ЗРР | дизартрия | Нарушение звуко  произношения | | СНР I уровень | СНР II уровень | грамматический строй речи | | словарный запас, словообразование | | связная речь | | чтение | | письмо | |
| без улучшения | с улучшением | значительно ниже возрастной нормы | условная норма | значительно ниже возрастной нормы | условная норма | значительно ниже возрастной нормы | условная норма | дислек  сия | алек  сия | дисграфия | аграфия |
| обучающиеся на дому | 9  ***100%*** | 3  ***33.3%*** | 9  ***100%*** | 3  ***33.3%*** | 6  ***66.6%*** | 6  ***66.6%*** | 3  ***33.3%*** | 5  ***55.5%*** | 4  ***44.4%*** | 5  ***55.5%*** | 4%  ***44.4%*** | 6  ***66.6%*** | 3%  ***33.3%*** | 3  ***33.3%*** | 6  ***66.6%*** | 2  ***22.2%*** | 7  ***77.7%*** |

В мая 2016 года проведена диагностика речевого развития всех учащихся 4 класса, в целях выявления уровня усвоения программного материала за курс начальной школы и определения дальнейшего образовательного маршрута. Обследовано 14 учащихся. По результатам диагностики выявлено:

*Таблица .5. Состояние развития речи*

*учащихся 4 класса*

*на конец 2015 -2016 учебного года*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя ребёнка | ЗРР | дизартрия | Нарушение звуко  произношения | СНР I уровень | СНР II уровень | СНР III уровень | СНР IV уровень | дислексия | дисграфия | алексия | аграфия | дизография |
| 1. | Владислав Д |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 2. | Ульяна Д. |  |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |
| 3. | Илья Е. |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 4. | Мария З. |  |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  |
| 5. | Александр К. |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 6. | Полина К. |  |  |  |  |  | + |  | + | + |  |  |  |
| 7. | Карина К. |  | + | + |  |  | + |  |  | + |  |  | + |
| 8. | Лидия К. |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 9. | Дмитрий Л. |  | + | + |  | + |  |  | + | + |  |  | + |
| 10. | Сергей П. |  |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |
| 11. | Виктория П. |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |
| 12. | Алина Р. |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |
| 13. | Артём С. | 1 | + | + |  | + |  |  |  |  | + | + |  |
| 14. | Николай Т. |  |  | + |  | + |  |  |  |  | + | + |  |
|  | Итого: 14  ***100%*** | 1  ***7.1%*** | 3  ***21.4%*** | 5  ***35.7%*** |  | 3  ***21.4%*** | 5  ***35.7%*** | 6  ***42.5%*** | 2  ***14.3%*** | 8  ***57.1%*** | 2  ***14.3%*** | 2  ***14.3%*** | 2  ***14.3%*** |

В течении 2015-2016 учебного года проведены фронтальные и индивидуальные занятий согласно циклограмме рабочего времени (количество часов по классам см. таблица 6).

Таблица 6. Количество часов по классам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **класс** | **Рабочая программа рассчитана на общее количество учебных часов в год** | **По календарному графику учебных часов** |
| 3 класс | 136 часа (4 часа в неделю) | 120 часов (16 часов логопедическое обследование) |
| 4 класс | 102 часа (3 часа в неделю) | 90 часа (12 часов логопедическое обследование) |
| 5 класс | 102 часа (3 часа в неделю) | 90 часа (12 часов логопедическое обследование) |
| 6 класс | 68 часов (2 часа в неделю) | 56 часов (12 часов логопедическое обследование) |
| 7 класс | 68 часов (2 часа в неделю) | 56часов (12 часов логопедическое обследование) |

Согласно плану работы на 2015-2916 учебный год мною подготовлены и проведены:

1) Выступления на родительских собраниях на тему:

* «Почему у детей возникают трудности при обучении чтению и письму». Разработаны методические рекомендации для родителей.
* « Важно ли чтение в современном мире»
* «Итоги диагностики речевого развития учеников 4 класса»

2) Тематические консультации для учителей:

• «Что такое дисграфия, дислексия?»

• « Ошибки фонематического восприятия (смещения по акустико – артикуляционному сходству)»

3) Тематические консультации для воспитателей группы продленного дня:

• « Ошибки дисграфического характера в домашних работах»;

• «Профилактика и коррекция нарушений письменной и устной речи у детей с СНР средствами декоративно - прикладного творчества и устного народного творчества».

4) Практикумы с участием детей и педагогов:

• по коррекции звукопроизношения;

• по коррекции слоговой структуры слова.

Проведены консультаций для родителей:

* «Мимическая гимнастика» и разработаны методических рекомендаций для родителей по теме;
* Индивидуальные консультации по запросу родителей;
* Проведены открытые индивидуальные и групповые занятия для родителей учеников 5-х классов.

5) Проведены открытых занятий для учителей и воспитателей группы продленного дня:

• Непроизносимая согласная в корне слова

• Обобщающие знания по дифференциации парных и непарных (с-щ, з-ж, с-ц, ш-щ) звонких и глухих согласных.

6) Выступила с докладом «Профессиональные стандарты в области образования» на педагогическом совете школы 28.08.2015 г.

7) Приняла участие:

* В семинаре «Профессиональные стандарты педагога и руководителя образовательного учреждения: перспективы внедрения». (гор. Хабаровск, 11 – 12 августа 2015 г.)
* Выступила с докладом: «Особенности организации логопедической помощи в работе с детьми с ТМНР» на методическом объединении учителей-логопедов краевых специальных (коррекционных) образовательных учреждений по теме «Осуществление индивидуально 0 ориентированной логопедической помощи с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ в рамках ФГОС НОО». (10.09.2015 г. гор. Хабаровск)
* Приняла участие в семинаре – практикуме по теме «Деятельность психолого – медико – педагогических консилиумов образовательных организаций». (15.12.2015, гор. Комсомольск – на – Амуре)
* Выступила с докладом «Особенности развития и коррекции коммуникативных навыков у младших школьников с умеренной тяжёлой умственной отсталостью, обучающихся в специальной (коррекционной) школе VIII вида » на Краевом научно – практическом семинаре «Актуальные аспекты психолого – педагогического сопровождения лиц с особыми возможностями здоровья» (24.11.2015, гор. Комсомольск – на – Амуре)
* Опубликовала статью «Особенности развития и коррекции коммуникативных навыков у младших школьников с умеренной тяжёлой умственной отсталостью, обучающихся в специальной (коррекционной) школе VIII вида».
* Была участником выезда специалистов школы на родительское собрание МОУ СОШ № 13, выступила с описанием системы работы школьного логопункта. (29.04.2016)

8) Принимаю участие в выставках декоративно – прикладного творчества как в школе, так и в Художественном музеи гор. Комсомольск – на – Амуре.

9) Получаю второе высшее образовании в Амурском гуманитарно – педагогическом государственном университете.

На следующий 2016-2017 учебный год перед логопедической службой школы стоят следующая цель: формирование коммуникативных неречевых и речевых навыков у обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью с дальнейшей интеграцией детей в микро- и макросоциум.

Основные задачи программы:

1. создать условия для формирования потребности в общении;

2. развивать артикуляционную и мимическую моторику, фонематические процессы, грамматический строй речи через коррекцию дефектов устной речи;

3. создать условия для коррекции и развития познавательной деятельности обучающихся (учебных навыков, всех видов восприятия, памяти, внимания, фонематического слуха), общей координации движений, мелкой моторики.

4. Разработка и реализация содержания коррекционной работы по предупреждению и преодолению нарушений устной и письменной речи у обучающихся, принятых в школьный логопункт.